



AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search
<http://ageconsearch.umn.edu>
aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*



Лейбниц Институт Аграрного Развития
в Странах с Переходной Экономикой

Продовольственная безопасность в сравнении с продовольственной самообеспеченностью

Ергашева Т.Р.

Институт экономики сельского хозяйства Таджикской академии сельскохозяйственных наук, Республика Таджикистан

Оймахмадова К.Б.

Институт экономики сельского хозяйства Таджикской академии сельскохозяйственных наук, Республика Таджикистан

Контактный email: tanzila.e@gmail.com

Работа подготовлена для презентации на конференции «Региональное экономическое сотрудничество в Центральной Азии: Сельскохозяйственное производство и торговля (ReCCA)»

Ноябрь 24 - 26, 2014

Галле (Заале), Германия

Авторское право 2014 принадлежит авторам. Все права защищены. Читатели могут копировать документ любыми средствами для некоммерческих целей, при условии, что это уведомление об авторских правах будет отражено на всех таких копиях. Работа представляет результаты авторов и ИАМО не несет ответственность за Собственные результаты газетах нынешних авторов и ИАМО не несет ответственность за любые ошибки, содержащиеся в данных или анализе.

Продовольственная безопасность в сравнении с продовольственной самообеспеченностью

Продовольственная безопасность — ситуация, при которой все люди в каждый момент времени имеют физический и экономический доступ к достаточной в количественном отношении безопасной пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни. В «Римской декларации по всемирной продовольственной безопасности» говорится об обязанности любого государства обеспечивать право каждого человека на доступ к безопасным для здоровья и полноценным продуктам питания в соответствии с правом на адекватное питание и правом на свободу от голода [1].

Всемирный Совет по продовольствию ООН, определил продовольственную безопасность как политику, которая позволяет стране достичь наиболее высокой степени самообеспеченности продовольствием в результате интегрированных усилий по увеличению производства необходимых продуктов питания, улучшения систем снабжения, потребления продовольствия, ликвидации недоедания и голода.

Элементы продовольственной безопасности: наличие; физическая и экономическая доступность; потребление и стабильность.

Наличие - постоянно имеется достаточное количество, необходимых видов продовольствия за счет внутреннего производства, коммерческого импорта.

Физическая доступность - Люди могут получать достаточное питание (транспорт, рынки).

Экономическая доступность - Люди имеют достаточный доход или другие ресурсы для покупки или обмена продуктов необходимых для поддержания правильного и сбалансированного питания.

Потребление - Правильное использование продовольствия: наличие надлежащей обработки и хранения пищевых продуктов, надлежащие знания по применению питания, уходу за детьми и надлежащих медицинских и санитарных услуг.

Стабильность - Все выше перечисленное действует постоянно.

В национальном плане проблему продовольственной безопасности можно рассматривать в контексте экономической, социальной и даже политической безопасности, а ее решение требует проведения последовательной продовольственной политики, включающей в себя ряд основных стратегических направлений:

- стимулирование развития отечественного сельского хозяйства за счет перераспределения национального дохода в пользу сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- обеспечение роста агропромышленного производства, как главной цели аграрной реформы;
- внесение корректив в социальную политику с целью существенного улучшения уровня питания всех социально-демографических групп населения.

Продовольственная безопасность определяется на различных уровнях: мировом, национальном, региональном, местном, домашних хозяйств. Мы рассматриваем: мировую продовольственную безопасность; национальную продовольственную безопасность и продовольственную безопасность домашних хозяйств

Мировая продовольственная безопасность предполагает, что мир в целом производит необходимое количество продовольствия для удовлетворения растущих и постоянно

меняющихся потребностей. Состояние мировой продовольственной безопасности оценивается посредством следующих показателей:

- объемы переходящих запасов зерна в мире, остающихся на хранении до уборки следующего урожая;

-уровень производства зерна в расчете на душу населения.

Первый из этих показателей характеризует степень устойчивости продовольственного положения в мире, а также гарантии на случай чрезвычайных обстоятельств. Безопасным считается объем переходящих запасов зерна, соответствующий 60 дням мирового потребления или примерно 17% всего годового потребления. Уровень производства зерна в расчете на душу населения — более общий показатель продовольственной безопасности.

Национальная продовольственная безопасность означает, что страна производит достаточное количество продовольствия для собственных нужд, а также при необходимости способна импортировать продовольствие.

Продовольственная безопасность домашних хозяйств определяется возможностью иметь право на доступ к безопасным для здоровья и полноценным продуктам питания. Продовольственная безопасность домашних хозяйств зависит от уровня доходов населения, цен на продовольственные товары. Поэтому достаточное количество продовольствия на национальном, региональном, местном уровнях не означает, что каждый житель сможет получить его в необходимом количестве.

Наравне с определением продовольственной безопасности существует понятие продовольственной самообеспеченности, которая характеризует продовольственную безопасность. Безусловно, уровень продовольственной самообеспеченности, исчисляемый как отношение внутреннего потребления продовольствия к объемам национального производства продуктов питания, для различных государств и продуктов неодинаков. Он определяется платежеспособным спросом населения на продовольствие, уровнем развития агропромышленного комплекса и размерами его товарных ресурсов, степенью выгоды и надежности международных продовольственных связей.

Самообеспеченность является категорией второго уровня по отношению к обеспеченности, количественно определяемой среднестатистическим уровнем потребления продовольствия в стране, регионе и др., потребностей населения в продовольствии. По международным критериям продовольственная независимость достигается при удовлетворяемых за счет отечественного производства не менее чем на 80%, а в стратегических его видах - хлеб, крупы, макаронные изделия, мясо, овощи - на 100%, составляют содержание категории «продовольственная самообеспеченность»

Следует отметить, что самообеспеченность продовольствием или продовольственная независимость страны не должна быть самоцелью государственной политики в сфере экономики. Как свидетельствует мировой опыт практически ни одна страна в мире не обходится без импорта в тех или иных объемах определенных видов продовольственных товаров. Импорт позволяет более полно удовлетворить спрос на продовольственном рынке страны, компенсируя недостаточное предложение товаров собственного производства. В качественном отношении ввоз отдельных видов продуктов способствует оптимизации структуры питания населения в соответствии с рекомендуемыми физиологическими нормами. Для Таджикистана, как и для других стран с трансформируемой экономикой, импорт играет определенную положительную роль в

формировании рыночных отношений в аграрной сфере, способствуя развитию конкуренции на внутреннем продовольственном рынке. Однако ввоз продовольствия в значительных объемах при ухудшении конъюнктуры мирового рынка может поставить под угрозу обеспечение населения страны, особенно такими важными видами продовольствия как зерно, мясо и некоторые другие.

Таблица 1. Экспорт, импорт основных продуктов питания и их доля в общем объеме торговли за 2012-2013 гг. (тыс. тонн)

	экспорт		2013 в % к 2012	импорт		2013 в % к 2012
	2012	2013		2012	2013	
<i>Продовольственные товары</i>	169,2	231,0	136,5	1689,0	1448,8	85,8
из них:						
пшеница	0,0	0,0	-	757,7	640,2	84,5
мука	0,1	0,0	0,0	360,3	242,9	67,4
сахар	0,0	-	-	119,4	106,9	89,5
макароны, лапша, рожки и др.	0,0	-	-	31,0	43,4	140,0
масло растительное	0,0	0,0	-	66,0	65,4	99,1
молоко и молочные продукты	-	-	-	9,8	12,1	123,5
яйца	0,0	-	-	7,8	8,3	106,4
чай	0,0	-	-	5,4	4,4	81,5
картошка	-	0,0	-	33,1	42,6	128,7
овощи	63,0	118,2	187,6	13,8	4,6	33,3
фрукты и плоды	14,0	18,1	129,3	22,7	42,8	188,5
соки фруктовые и овощные	1,0	0,4	40,0	0,8	1,0	125,0
овощи консервированные, томаты	0,0	0,1	-	2,0	1,8	90,0
Доля пищевых продуктов в общем объеме, %	3,6	4,7	130,6	20,5	19,4	94,6

Источник: Агентство по статистике при Президенте РТ, 2013 г.

В Таджикистане (таблица 1), доля продовольственных товаров в общем объеме экспорта за 2012 и 2013 года составила соответственно 3,6 и 4,7%. В импорте их удельный вес был значительно выше и составлял, соответственно, 20,5% и 19,4%. Основными импортированными товарами являются: пшеница и мука - занимающие наибольший удельный вес, сахар, масло растительное, овощи, фрукты, картофель, изделия из муки (макароны, лапша, рожки, хлеб, пирожное, печенье), молочные продукты, яйца, чай и др. Импорт продовольственных товаров за 2013 год уменьшился по сравнению с 2012 годом на 14,2%, в том числе импорт пшеницы на 15,5%, муки на 32,6%, сахара на 10,6%, масла растительного на 0,9%. Вместе с тем за этот период увеличился импорт картошки на 28,7%, яиц на 6,4%, фруктов и ягод в 1,9 раза, молока и молочных продуктов на 23,5%, макарон, лапши, рожков и др. на 40,0%.

Опыт стран свидетельствует, что продовольственная самообеспеченность не всегда достигается даже в экономически развитых странах. Так, например, Япония импортирует продовольствие в значительных объемах и уровень ее продовольственной самообеспеченности, рассчитываемый как отношение объема собственного производства продовольствия к величине внутреннего потребления, составляет лишь 50%.

Однако нельзя сказать, что страна находится в продовольственной зависимости от других стран, т.к. возможности национальных компаний, занимающихся закупками продовольственных товаров за рубежом и их реализацией на внутреннем рынке страны, позволяют импортировать необходимые объемы продуктов питания без угрозы для продовольственной безопасности страны. Кроме того, в мировой торговле Япония выступает как крупнейший нетто-экспортер с балансом внешнеторгового оборота, достигающим в последние годы 60 млрд. долл. США. Это означает, что экспортная выручка значительно превышает расходы на импорт продовольствия.

Опасная зависимость страны от внешних источников продовольствия возникает тогда, когда она не в состоянии оплачивать импорт необходимого объема продовольственных товаров без ущерба для национальной экономики либо отказ от ввоза основных видов продуктов питания приводит к снижению достигнутого уровня продовольственного обеспечения населения страны.

По нашему мнению, продовольственная безопасность страны представляет собой политико-правовую категорию, имеющую, как минимум, два смысловых содержания. Первое из них связано с экономическим процессом обеспечения населения основными видами продуктов питания, а второе – с проблемой национальной безопасности.

При различиях в подходах к определению продовольственной безопасности, общим является требование поддержания продовольственного снабжения населения на таком уровне, который гарантировал бы устойчивое экономическое развитие и социально-политическую стабильность в стране. Причем надежность ее продовольственной безопасности достигается как достаточным самообеспечением продуктами питания, так и наличием финансовых средств для их импорта в нужных количествах при малой степени потенциальной уязвимости продовольственного снабжения в случае осложнений и нарушений в поступлении продовольствия по импорту.

Таким образом, экономической основой национальной безопасности в продовольственной сфере является продовольственное обеспечение населения страны основными видами продуктов питания. Это означает, что если налажено бесперебойное и достаточное по медицинским нормам снабжение населения основными продуктами питания, то продовольственную безопасность страны можно считать гарантированной.

Одни из способов выявления необеспеченности продовольствием и полноценным питанием являются расчеты потребления килокалорий одного члена домохозяйства в день. За 2012 год потребление килокалорий на одного члена домохозяйства в сутки составило 2213,54 килокалорий против 2198,03 килокалорий за 2011 год, что является немного выше нормы рекомендованной Всемирной Организацией Здравоохранения (2100 килокалорий в день). За 2013 год потребление килокалорий на одного члена домохозяйства в сутки составило 2277,45 килокалорий против 2198,03 килокалорий - за 2012 год. За 2013 год потребление хлеба и хлебных продуктов превышает на 17,0 процентов утвержденную медицинскую норму потребления, потребление составляет 156,99 килограмм в среднем на одного члена домохозяйства, что характерно для всех регионов республики. В целом по Республике за 2013 год среднедушевое потребление картофеля составило 38,7 кг, овощей и бахчевых – 77,0 кг, молока и молочных продуктов – 52,0 кг, мяса и мясных продуктов – 13,9 кг, растительного масла – 14,5 кг, яиц – 62 штуки, сахара и кондитерских изделий – 13,5 кг, фруктов – 39,5 кг. Наибольший удельный вес расходов домохозяйств на покупку продуктов питания приходится на хлебные продукты – 35,1 процента. В то же время необходимо отметить, что потребление продуктов питания

по децильным группам происходит неравномерно. Так, потребление картофеля за 2013 год в среднем на одного члена домохозяйства в 10 процентной наиболее обеспеченной группе населения было больше на 36,9 процента, чем в 10 процентной наименее обеспеченной группе населения, соответственно мяса и мясопродуктов – в 3,0 раза, яиц – в 2,7 раза, фруктов – в 2,6 раза

Таблица 2. Потребление продуктов питания на душу населения (на душу населения, кг в месяц)

	2012 год	2013 год
Хлебопродукты (в пересчете на муку)	12,84	13,08
Картофель	2,89	3,22
Овощи и бахчевые	7,34	6,42
Фрукты и ягоды	2,74	3,30
Сахар и кондитерские изделия	1,13	1,12
Мясо и мясопродукты	0,93	1,16
Молоко и молочные продукты	4,83	4,33
Яйца	5	5,19
Жиры растительные	1,22	1,29
Рыба и рыбопродукты	0,01	2,18

Источник: Обследование бюджетов домашних хозяйств

В настоящее время сформировалось два принципиально отличных концептуальных подхода к проблеме продовольственного обеспечения. Согласно одному из них, необходимый уровень обеспечения населения страны основными видами продуктов питания обеспечивается за счет их импорта из нескольких ведущих стран мира при устранении тарифных и нетарифных барьеров для перемещения продовольствия и сокращения уровня государственной поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Сторонниками такого подхода выступают страны-экспортеры продовольственной продукции с либеральной моделью экономики (США, Канада, Австралия). Они располагают почвенно-климатическими условиями, благоприятными для возделывания продовольственных сельскохозяйственных культур, прежде всего зерновых, значительными экономическими ресурсами, развитым аграрным сектором.

Сельское хозяйство производит основные виды продовольствия в объеме, превышающем внутренние потребности и удовлетворяющем значительную часть спроса на мировом рынке. Так, в США агропромышленный комплекс обеспечивает полную продовольственную самообеспеченность страны и ее ведущую роль, как экспортера на мировых рынках сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Производя в избытке практически все виды продуктов питания, страна в значительных объемах, до 25% всей производимой аграрной продукции, вывозит в другие страны. Удельный вес продовольствия в структуре экспорта составляет 20%, а в объеме мирового экспорта достигает 13%. На долю США приходится 35% мирового рынка пшеницы, 70% - кукурузы и сои, 25% - хлопка, 20% - риса. Однако и в этих странах аграрный сектор

функционирует не только на принципах рыночной саморегуляции, хотя, значение непосредственного дотирования сельского хозяйства уменьшается. Так, в США в структуре расходной части бюджета министерства сельского хозяйства за 20 лет с 1970 г. по 1990 г. удельный вес прямых субсидий фермерским хозяйствам сократился с 45 до 15%. Одновременно с 15 до 47% возросла доля расходов на продовольственную помощь нуждающимся слоям населения.

Другой концепции продовольственной обеспеченности придерживаются страны Западной Европы. Их экономическая политика в аграрной сфере предусматривает прямое субсидирование сельских товаропроизводителей в сочетании с защитой внутреннего продовольственного рынка через квотирование импорта продуктов питания, таможенных пошлин с целью обеспечения уровня самообеспеченности основными видами продовольствия. Так, в странах Европейского Союза эквивалент субсидий производителям в среднем в 1,5 раза выше, чем в США и Канаде.

Безусловно, такой подход требует значительных финансовых расходов из государственного бюджета. Однако это отвечает интересам национальной безопасности и социальной стабильности в этих странах, где удельный вес сельского населения значительно выше, чем, например, в США.

Несмотря на принципиальные отличия рассмотренных подходов, и те, и другие считают, что необходимый и достаточный уровень продовольственной обеспеченности страны достигается как за счет собственного производства основных продуктов питания, так и наличием средств для их импорта в необходимых объемах при малой степени потенциальной уязвимости продовольственного снабжения в случае осложнений (рост цен, нехватка валюты) и нарушений (эмбарго на поставки) в поступлении продовольствия по импорту.

С точки зрения различных подходов продовольственную самообеспеченность как экономическую систему, можно определить, как совокупность ресурсов и экономических субъектов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой в сфере производства, перераспределения, обмена и потребления продуктов питания, образующих единый продовольственный комплекс.

Субъектом продовольственной обеспеченности является отдельный индивид, группа людей, население региона, страны, население мира.

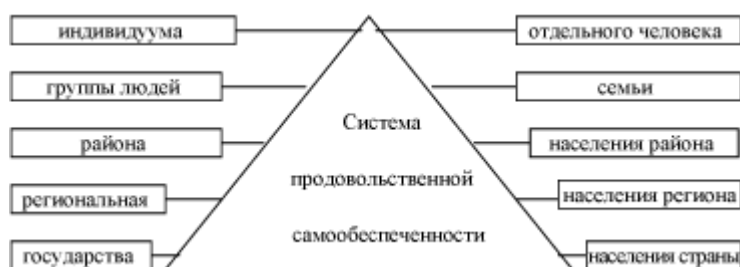
Угрозами в данном случае являются: угроза голода, недоедания, загрязнения продуктов питания, несовершенство структуры рациона питания. Продовольственная обеспеченность в отношении указанных субъектов — это состояние, характеризующееся соответствующим уровнем здоровья и способностью к активной трудовой, творческой деятельности. Оно зависит от множества условий и факторов: экономических, социальных, политических, производственно-технологических, организационных, которые в совокупности представляют систему продовольственного обеспечения. Люди проживают семьями, организованы в рамках административно-территориальных образований: район, город, область, край, страна, в результате чего формируются и развиваются системы продовольственной обеспеченности населения различных уровней.

Данное обстоятельство позволяет выстроить иерархию системы продовольственной обеспеченности (пирамиду целей и задач).

Выделяемые при этом уровни: индивид, группа людей, население района, города, области, края, страны соответственно образуют системы продовольственного

обеспечения населения страны, края, области, города, района, отдельного человека (рис. 1).

Рис. 1. Система продовольственной самообеспеченности



Система продовольственного самообеспечения является подсистемой продовольственного обеспечения страны. Это основное звено в системе обеспечения населения продовольствием.

При этом в качестве системообразующего базового элемента выступают регионы (области), где, и с участием которых во многом решается задача эффективного функционирования системы. Отсюда можно сделать вывод, что роль и место региона в системе продовольственного обеспечения страны определяется двумя моментами [5, с. 41–43]:

1. Способность системы решать задачи достижения конечной цели продовольственной самообеспеченности в рамках административно-территориальных образований. Данное утверждение обосновывается тем, что на всех уровнях системы продовольственной обеспеченности преследуется одна цель — здоровье человека, определяющее его способность к активной трудовой и творческой деятельности. То есть, цели системы и цели подсистемы совпадают. Одинаковы и средства достижения цели — обеспечение доступности, достаточности и безопасности продовольствия. Следовательно, реализация принципа продовольственной самообеспеченности на региональном уровне во многом будет определять эффективность функционирования системы продовольственной обеспеченности и достижения конечной ее цели функционирования страны в целом.

2. Результативность функционирования любой системы обеспечивается эффективностью координации и взаимодействия ее элементов, формирующих систему как единое целое и работающее на достижение конечной цели. Исходя из этого, следующей важной характеристикой роли и места региона является интенсивность и масштабность взаимодействия региональной подсистемы с другими элементами продовольственной системы страны. В основе такого взаимодействия должна лежать рациональная региональная специализация и межрегиональный обмен, способствующие формированию единого продовольственного рынка и укреплению единого экономического пространства страны.

В чем же заключается разница между двумя этими определениями?

Понятие «продовольственная безопасность»:

- не определяет источник продовольствия, произведено ли оно на собственном участке или куплено на рынке, отечественного производства или импортное, важно, чтобы оно было в наличии;

- предполагает не только производство и наличие, но и потребление, то есть пища должна быть сбалансированной и питательной;
- предполагает, что у потребителей есть средства купить нужное им продовольствие;
- относится прежде всего к «микроуровню», к отдельно взятой семье или конкретному человеку.

Следствия вытекающие из этой разницы: Понятие «продовольственная безопасность» предполагает, что производитель свободен в его действиях как экономический субъект и, по этому, он должен реагировать на стимулы рынка, что значит, он должен видеть возможность рентабельно реализовать его продукты.

Для этого необходим рынок. Рынок – механизм для наиболее эффективного распределения ресурсов, не стоит производить дешевый продукт, если можно использовать эти ресурсы на более доходные. Таким образом, не стоит тратить не хватающие ресурсы на производство того, что можно купить дешевле.

В заключение отметим, что решение продовольственной проблемы в Таджикистане возможно на собственной воспроизводственной основе, что обусловлено значительными природными ресурсами, достаточными для производства в необходимом количестве всех основных видов продовольственной продукции, а также огромным накопленным за многие годы потенциалом отечественного продовольственного комплекса. Вместе с тем, в условиях становления рыночных отношений и системного кризиса проблема обостряется в силу действия различных, как внешних, так и внутренних неблагоприятных факторов.

По нашему мнению, необходимым и достаточным условием продовольственной обеспеченности является экономический рост, приводящий к росту объемов производства продуктов питания, реальных доходов людей, и активная политика помощи малоимущим слоям населения со стороны государства.

Литература

АФАНАСЬЕВ, В.Г. (1980) Системность и общество. — М.: Политиздат.

АЗРИЛИЯНА, А.Н. — М., (1997) Большой экономический словарь.

БЕЛОПОЛЬСКИЙ, Н.Г. (1990) Основы производственно — хозяйственной энвироники. — М. Экономика.

Бюллетень Продовольственная безопасность и бедность №4 2013, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан.

КОСИНСКИЙ, П.Д., ШАБАШЕВ, В.А. (2009) Продовольственная самообеспеченность и качество жизни населения. — Томск: Изд-во Томского университета.

Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности (1996), Рим.