AgEcon SEARCH
RESEARCH IN AGRICULTURAL & APPLIED ECONOMICS

The World's Largest Open Access Agricultural & Applied Economics Digital Library

This document is discoverable and free to researchers across the globe due to the work of AgEcon Search.

Help ensure our sustainability.

Give to AgEcon Search

AgEcon Search
http://ageconsearch.umn.edu
aesearch@umn.edu

*Papers downloaded from **AgEcon Search** may be used for non-commercial purposes and personal study only. No other use, including posting to another Internet site, is permitted without permission from the copyright owner (not AgEcon Search), or as allowed under the provisions of Fair Use, U.S. Copyright Act, Title 17 U.S.C.*

DIAGNÓSTICO SOCIO-ECONÓMICO Y AMBIENTAL DE LA REGION DEL CAMPO EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE RIO CUARTO - CÓRDOBA – ARGENTINA

ROBERTO TORMES MACHADO; CARLOS COWAN ROS; ALCIDES JUVENAL RICOTTO; LENADRO SABANÉS; MARIA VILLABERDE;

UNRC

RIO CUARTO - ZZ - ARGENTINA

criciumal@yahoo.com.br

APRESENTAÇÃO SEM PRESENÇA DE DEBATEDOR

DESENVOLVIMENTO TERRITORIAL E RURALIDADE

DIAGNÓSTICO SOCIO-ECONÓMICO Y AMBIENTAL DE LA REGION DEL CAMPO EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE RIO CUARTO - CÓRDOBA – ARGENTINA[1]

Grupo de Trabalho - Desenvolvimento Territorial e Ruralidade

INTRODUCCIÓN

Este estudio exploratorio pretende auxiliar la elaboración de un proyecto de investigación mayor, por lo tanto, lo que aquí se destacan son preguntas e hipótesis que pueden orientar el estudio de los procesos socio-económicos y ambientales que están ocurriendo en la región de influencia del Campo Experimental de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Se busca identificar las transformaciones ocurridas en la última década con relación a la estructura agraria, (control y tenencia de la tierra), el uso del suelo (transformaciones en las actividades productivas), las transformaciones en las relaciones sociales y la percepción de los productores respecto a la situación ambiental.

En la primera parte del trabajo se presenta una comparación de los datos de las dos últimas ediciones del Censo Nacional Agropecuario, concentrándose en el Departamento Río Cuarto. En la segunda parte, se presentan los elementos resultantes de la comparación entre una investigación realizada por docentes del departamento de Economía Agraria de la FAV[2] y los datos recolectados en las

[1] Este trabajo fue financiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Río Cuarto a partir de la convocatoria denominada "Ideas Proyecto".
[2] Facultad de Agronomía y Veterinaria, Universidad Nacional de Río Cuarto.

entrevistas realizadas, en diciembre de 2003, con informantes calificados del territorio.

1- PRINCIPALES TRANSFORMACIONES EN LA ESTRUCTURA AGRARIA DEL DEPARTAMENTO RÍO CUARTO

En la década de 1990, importantes transformaciones económicas, políticas y sociales tuvieron lugar en el contexto nacional, tanto en el ámbito urbano como en el ámbito rural. Con el fin de tener una mayor comprensión del contexto regional en el cual se encuentra el territorio de estudio se analizarán algunos aspectos de la estructura agraria y productiva del Departamento Río Cuarto. En particular se dará especial énfasis en las transformaciones que tuvieron lugar en el departamento en el período 1988-2002.

1.1 Superficie y número de Explotaciones Agropecuarias –EAPs-

Comparando la información suministrada por el Censo Nacional Agropecuario (CNA) 1988 y los resultados provisionales del CNA 2002, se ha registrado en el contexto nacional una reducción del 21.17% de EXPLOTACIÓN AGROPECUARIAS (EAPs), es decir, en la República Argentina, en los últimos 14 años desaparecieron 89.164 explotaciones agropecuarias, significando un aumento medio en el tamaño de las EAPs y un proceso de concentración de tierras (Cuadro N° 1).

Cuadro N° 1: Cantidad y superficie de explotaciones agropecuarias en la Región Pampeana, 1988 y 2002

Distrito		1988		2002		Período 1988-2002	
		Cantidad EAPs	Tamaño medio	Cantidad EAPs	Tamaño medio	Variación (%) EAPs	Var. (%) tamaño medio
Argentina		421.221	421,24	332.057	518,30	**- 21.17**	**23,0**
Región Pampeana	Buenos Aires	75.531	361,21	50.956	507,71	- 32.54	40,55
	Santa Fe	37.029	299,25	27.795	396,1	- 24.94	32,36
	CÓRDOBA	40.061	342,67	26.405	471,1	**- 34.09**	**37,47**
	Entre Ríos	27.197	227,91	21.601	293,34	-20.58	28,70
	La Pampa	8.718	1429,49	7.782	1634,41	- 10.74	14,33
	Total	188.536	375,25	134.539	506,86	**- 28.64**	**35,07**
Dep. Río IV		4.580	371,91	2.976	494,90	**- 35.02**	**33,06**

Fuente: INDEC, CNA 1988 y 2002. www.indec.mecon.gov.ar

Al analizar estas cifras no se debe considerar a las EAPs como sinónimo de productores agropecuarios ni como sinónimo de propiedades rurales. Ninguna de estas dos variables es relevada por el CNA. Es de suponer que el número de productores agropecuarios o sociedades de productores sea inferior al del total de EAPs, pues una persona física o jurídica puede controlar más de una explotación agropecuaria[3]. Al mismo tiempo, es de suponer que el número de propiedades rurales sea mayor que el número de EAPs, pues una EAP puede estar formada por varias parcelas sin importar la condición de propiedad de la tierra, permitiendo que dos o más propiedades puedan ser consideradas como una EAP. No obstante, si bien la cantidad de EAPs no es necesariamente igual al número de productores agropecuarios, se puede afirmar que para el período analizado, estas variables están positivamente asociadas.

Proporcionalmente, la reducción del número de EAPs se expresó con mayor intensidad en la región pampeana (28.64%) que a escala nacional (21.17 %). Al analizar como se manifestó este proceso en la región pampeana, se observa que Córdoba es la provincia que presentó mayor reducción porcentual. En Córdoba el número de EAPs se redujo un 34.09%, mientras que en La Pampa, por ejemplo, la disminución fue del 10.74%.

Al interior de la Provincia de Córdoba, el Departamento Río Cuarto (departamento donde se ubica el territorio en estudio) presentó una disminución mayor de EAPs comparado con el contexto provincial y con los otros departamentos de la provincia. En el Departamento Río Cuarto, en el 2002, se registró un 35.02% menos de explotaciones agropecuarias comparado a 1988. (Cuadro Nº 1).

1.2 Uso del suelo

La forma en que es presentada la información del CNA 2002, no permite realizar un análisis por cultivo ni establecer con claridad los procesos que tuvieron lugar en el Departamento Río Cuarto en el período 1988 – 2002. No obstante, en la presente sección se avanzará en un análisis provisorio de las principales tendencias registradas, en lo que respecta al uso del suelo.

1.2.1 Producción agrícola

En el Cuadro N° 2 se han sistematizado algunas categorías de uso de suelo, con el objetivo de identificar los principales cambios en lo que se refiere a superficie total implantada y a grupos de cultivos para la Provincia de Córdoba y para el Departamento Río Cuarto.

En lo que respecta al uso del suelo, en el departamento Río IV se registra un fuerte aumento de la producción de cereales y oleaginosos frente a otros cultivos, variable que incluye las pasturas. En este sentido, se puede inferir una disminución de la superficie ganadera frente a un aumento de la superficie agrícola, lo cual concuerda con la percepción de los informantes calificados

[3] En 1988, el CNA relevó un total de 421.221 EAPs para el total del país, sin embargo, se estimaba que existían 380 mil productores agropecuarios (Basco y Cowan Ros 1998).

entrevistados en la zona, quienes manifestaron que se estaría produciendo un fenómeno de "agriculturización" o intensificación del uso agrícola del suelo, estimulado por el avance de la soja. Este nuevo cultivo en la zona, con el paquete tecnológico que lo acompaña (siembra directa y tecnología RR), estaría incorporando nuevas tierras a la actividad agrícola y estimulando que agentes externos al territorio comiencen a invertir en la actividad agrícola.

Este incremento de la superficie con cultivos agrícolas no es proporcional, sino que los cultivos oleaginosos mostraron mayor incremento (142%) en comparación a los cereales (8,88%), pasando a constituirse en el principal tipo de cultivo del departamento (Cuadro N° 2). Esto nos lleva a pensar que en el Departamento se estaría registrando un cambio en la "vocación agrícola" perfilándose una orientación hacia los cultivos oleaginosos, en especial, la soja.

En apariencia, este incremento en la superficie implantada con cultivos oleaginosos y cereales se daría a costa de una reducción en la superficie ocupada por cultivos industriales y otros cultivos. Lamentablemente, debido a que aún no ha sido publicada la totalidad de los datos del CNA 2002, no se puede avanzar en el análisis de la dinámica que ha tenido la superficie ocupada por los diferentes cultivos para el período analizado. No obstante, a partir de los datos que se tienen se presenta la siguiente interrogación: ¿el avance de la superficie implantada con cultivos oleaginosos y cereales se daría a costa de una reducción en la superficie implantada con pasturas, afectandoa la producción ganadera?.

Cuadro N° 2: Superficie implantada en primera ocupación para Córdoba y para el Departamento Río Cuarto 1988 - 2002

Cultivo	**Superficie implantada** (en ha)					
	Córdoba			**Departamento Río IV**		
	1988	**2002**	**Var. (%)**	**1988**	**2002**	**Var.(%)**
Oleaginosas	1.505.174	2.536.347	68.5	166.797	403.688	142.0
Cereales	1.505.073	2.206.797	46.6	253.536	276.019	8.88
Cultivos Industriales	5.370	2.180	- 59.4	79	36	- 54.4
Otros cultivos	4.199.425[4]	2.699.989	- 35.7	781.514	442.062	- 43.4

Fuente: INDEC, CNA 1988 y 2002. www.indec.mecon.gov.ar

1.2.2 Producción Pecuaria

Las existencias ganaderas para la Provincia de Córdoba y para el Departamento Río Cuarto disminuyeron significativamente en el período 1988 – 2002 (Cuadro Nº 4).

[4] En los datos presentados por el INDEC para el CNA 02 no se discrimina como está compuesto el ítem "otros cultivos". Para poder hacer comparables el CNA 88 y el CNA 02, en el ítem otros cultivos, se reunieron los siguientes ítems: forrajeras anuales, forrajeras perennes, legumbres, hortalizas, floricultura y ornamentales, aromáticas, frutales y forestales.

En la Provincia de Córdoba las existencias ganaderas que más han sufrido modificaciones fueron las de ovinos, (43,36%) y caprinos (56,45%), mientras que a nivel del Departamento Río Cuarto las disminuciones de cabezas fueron bien marcadas para todas las especies consideradas, bovinos (21,92%), ovinos (41,74%), caprinos (32,74%) y porcinos (64%), (Cuadro N° 4).

Cuadro N° 4: Existencias ganaderas para la Provincia de Córdoba y Departamento Río Cuarto - 1988 – 2002

Especie	Existencias ganaderas (en cabezas)					
	Córdoba			Departamento de Río IV		
	1988	2002	Var. (%)	1988	2002	Var. (%)
Bovinos	7.103.074	6.142.720	-13,52	1.184.899	925.129	-21,92
Ovinos	267.201	151.331	-43,36	36.253	21.119	-41,74
Porcinos	1.060.005	461.680	-56,45	245.640	88.223	-64,08
Caprinos	166.804	176.465	5,8	4.309	2.898	-32,74

Fuente: INDEC, CNA 1988 y 2002. www.indec.mecon.gov.ar

A partir de la comparación de la información brindada por los últimos CNAs se evidencia una disminución en el número de explotaciones agropecuarias, tanto en el ámbito nacional, como en la región pampeana. Si se analiza al interior de la región pampeana, este proceso adquiere mayor expresión en la Provincia de Córdoba, y dentro de esta, en el Departamento Río Cuarto.

Con relación al uso del suelo, tanto para la Provincia de Córdoba como para el Departamento Río Cuarto, se estaría produciendo un proceso de especialización productiva, y, en especial, en este último distrito un proceso de "agriculturización", siendo los cultivos oleaginosos los que más se estarían difundiendo. Esto se evidencia también a partir de la disminución de las existencias ganaderas, en especial la de bovinos, ovinos y porcinos.

2 CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DE LA ZONA RURAL DE INFLUENCIA DEL CAMPO EXPERIMENTAL DE LA UNRC Y PRINCIPALES TRANSFORMACIONES OCURRIDAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

En esta sección se presentan algunos elementos que caracterizan socio-económicamente el territorio de estudio, el cual comprende una parte del área rural del departamento de Río IV. A los fines de este trabajo exploratorio, el territorio será definido como el "área de influencia del Campo Experimental de la UNRC". Esta parte de la investigación tiene por objetivo caracterizar la estructura agraria del territorio e identificar las principales tendencias y/o transformaciones

sociales que tuvieron lugar en la región en la década del 90' y como se manifiestan en la actualidad.

Para la realización de esta caracterización se utilizaron los resultados de una encuesta realizada por el Departamento de Economía Agraria de la UNRC, en 1993 y los testimonios de productores de la zona y de informantes calificados recogidos en diciembre de 2003. Es importante destacar que para el recorte espacial definido en este trabajo, no existen datos censales disponibles, en función de esto, la presente caracterización tiene un carácter cualitativo y busca identificar señales o indicios de procesos de transformación social, los cuales se espera continuar estudiando en una posterior etapa.

2.1 Estructura agraria

En 1993, el Departamento de Economía de la FAV, a partir del relevamiento realizado en la zona, estimó la superficie media de los establecimientos agropecuarios en 241 ha.[5], con extremos de 68 ha. y de 670 ha. Sin embargo, es importante destacar que se identificó la existencia de cuatro establecimientos agropecuarios que superaban las mil hectáreas, lo que deja en evidencia, la heterogeneidad de la estructura fundiaria en el territorio.

En lo que respecta a la tenencia de la tierra, de los establecimientos agropecuarios encuestados en 1993, en el 52% de los casos el productor trabajaba exclusivamente tierra de su propiedad, el 42% era propietario y además arrendaba tierra, y el 6% era arrendatario puro.

En el contexto del territorio en estudio, a partir de la información relevada en 2003, a lo largo de la década de 1990, se habría modificado la estructura fundiaria de la región, registrándose un proceso de concentración de tierras ya sea por venta de propiedades y/o por un aumento de la superficie cedida en arrendamiento.

En caso de esta hipótesis ser afirmativa, a escala local estaría sucediendo el mismo proceso de concentración de tierras registrado en el Departamento Río IV, en el período 1988-2002. Esto nos lleva a preguntarnos si ¿estaríamos frente al inexorable proceso de profundización de las

[5] Según los criterios utilizados en tal revelamiento, tanto para el cálculo de la superficie media de los establecimientos agropecuarios como para la forma de tenencia de tierra, no se consideraron cuatro establecimientos cuyas superficies superaban las 1.000 ha. por considerárselos atípicos en la zona.

relaciones capitalistas en la agricultura apuntado por Lenin y Kutsky a inicios del siglo pasado?, lo cual no parece haber ocurrido en los países de capitalismo desarrollado. ¿Que aportes pueden hacer para entender este proceso, los abordajes de la sociología de la agricultura y las miradas antropológicas sobre la reproducción social de las familias rurales?.

En la percepción de un productor de la Colonia La Aguada, si bien, el entrevistado manifestó que conocía sólo dos casos de productores de la colonia que habían vendido su propiedad y se habían retirado de la actividad agropecuaria, las causas no serían problemas económicos sino se habrían jubilado y sus hijos no optaron por continuar con la actividad del establecimiento. Esta manifestación nos lleva a pensar sobre la falta de herederos en las propiedades familiares, convirtiéndose en una hipótesis a ser probada en la región.

Sin embargo, según la percepción de productores agropecuarios de las colonias Barranquita, La Piedra y La Aguada, en los años 90´ un número significativo de productores se habrían visto obligados a vender parte o la totalidad de sus tierras para saldar las deudas con Bancos. Por lo general, estos serían pequeños productores, que a lo largo de la década de 1990 tomaron créditos para la compra de maquinarias e insumos, pero se vieron imposibilitados de pagar las deudas, motivo por el cual debieron vender tierras u otro tipo de capital fijo para saldarlas[6]. En otros casos, productores que se encontraban endeudados con los bancos y descapitalizados, debieron recurrir al arrendamiento de sus campos para garantizar una renta de sus unidades productivas y así saldar sus deudas.

De esta manera, en la década pasada estos productores habrían sufrido un fuerte proceso de descapitalización, que se convirtió en una limitante para aprovechar las oportunidades que se presentaron para el sector agropecuario a partir del año 2001 con la devaluación de la moneda nacional y la suba de los precios internacionales de los granos. El grado de endeudamiento del productor habría influido en la estrategia seguida, la venta total o parcial de tierras o el arrendamiento de las mismas, ambas estrategias habrían influido en el proceso de concentración de tierras en el territorio. Los entrevistados identificaron a los productores más capitalizados del

[6] En el relevamiento realizado por el Departamento de Economía, en 1993, el 19% de los productores entrevistados manifestó que estaba endeudado. La idea subyacente que está en la hipótesis presentada arriba, es que el número de productores endeudados, en el territorio de estudio, se habría incrementado a lo largo de la década de 1990.

territorio, a grandes empresas y a los *pools* de siembra como los actores que habrían comprado o arrendado tierras en los últimos años.

Los productores del territorio que consiguieron comprar o arrendar tierra serían aquellos que a fines de los 90' se encontraban capitalizados, ya sea porque no se endeudaron o porque pudieron saldar sus créditos con los bancos sin comprometer su capital fijo. Por su parte, las grandes empresas (vinculadas a la agroindustria) y los *pools* de siembra son oriundas tanto de Río Cuarto como de otras regiones. Estos actores, durante la década del 90´ contaron con capital (generalmente integrados a agentes financieros), por lo tanto fueron aumentando su capacidad de controlar tierras lo que les permitió aprovechar las oportunidades que surgieron en el año 2001 para la inversión en el sector agropecuario.

En síntesis, como mostrado en la parte I, en el período 1988-2002 el Departamento Río Cuarto ha presentado un proceso de concentración fundiaria. A partir de la información relevada en la presente investigación exploratoria este proceso, también habría ocurrido en la región de estudio.

2.2 Uso del suelo e innovación tecnológica

En 1993, de 18 establecimientos entrevistados, el 80% realizaba producción mixta (agrícola y ganadera) y el 20% restante se dedicaba exclusivamente a la agricultura o a la ganadería. De los responsables por establecimientos mixtos, el 61% manifestó que la actividad que generaba mayores ingresos era la ganadera, el 29% identificó a la ganadería y a la agricultura como las actividades más importantes, y sólo el 10% manifestó que la agricultura era la actividad más importante. De este modo, en 1993, la ganadería bovina, se constituía como la actividad más importante en la zona[7].

La otra actividad pecuaria de importancia en aquel momento era la producción porcina, la cual se realizaba en el 61% de los casos relevados. En la mayoría de los casos, la producción porcina se planteaba como una actividad complementaria de la explotación, es decir, la misma se realizaba con bajo nivel tecnológico y estaba sujeta a los "vaivenes del mercado".

[7] Algunos productores manifestaron que también producían cabras y ovejas, siendo actividades complementarias a la producción bovina.

Con relación a la actividad agrícola, el maíz era el cultivo más importante, (presenta en el 73% de los casos) ocupando el 85% de la superficie agrícola de los establecimientos alcanzados por la encuesta. Los otros cultivos en importancia eran sorgo, soja, girasol, y maní.

En 1993, el estudio realizado por el Departamento de Economía Agraria, ya evidenciaba un proceso de descapitalización de los productores de la zona, de hecho, para los casos analizados, las mejoras (galpones, molinos, alambrados, etc.) se encontraban, en promedio, en la mitad de su vida útil, el parque de maquinarias presentaba una antigüedad media de 18 años y el 89% de las unidades ya habían concluido su vida útil.

En síntesis, a inicios de la década de 1990, se encontraba una heterogeneidad de productores agropecuarios (relacionado al tamaño de sus propiedades) quienes mostraban una estrategia productiva mixta (agrícola ganadera) en la cual la producción ganadera se presentaba como la principal actividad. Esta estrategia productiva se realizaba en un contexto de una significativa descapitalización en muchas de las unidades productivas del territorio. En este contexto, es comprensible que algunos productores hayan optado por utilizar créditos bancarios para la compra de maquinarias, en un contexto de estabilidad económica iniciado a partir 1990.

En diciembre de 2003, pudo percibirse que importantes cambios en las estrategias productivas tuvieron lugar en la región. En particular, los diferentes entrevistados coincidieron en que en la zona de estudio hubo una amplia difusión del cultivo de soja. Si bien, la soja se cultiva desde la década de 1980 en el territorio, sólo a partir de la década de 1990 se ha convertido en un cultivo importante.

Según los productores entrevistados, la amplia difusión de la soja se debió a la convergencia de diferentes factores entre los cuales se combinan las particularidades de la soja y las características económicas y ecológicas de las unidades productivas del territorio. Por un lado, en la década de 1990, la soja se habría presentado como una alternativa de menores costos de producción (especialmente relacionada al maíz) para aquellos productores que se encontraban endeudados. Por otro lado, el sistema de siembra directa no sólo sería apropiado para controlar los procesos de erosión hídrica fuertemente manifestados en los campos del el territorio sino que

también posibilitaría cultivar aquellas superficies altamente vulnerables a dicho tipo de erosión que estaban fuera de producción agrícola.

Sin embargo, es importante destacar, que varios productores relativizaron la adecuación de la soja a las aptitudes agrícolas del territorio, en particular esto se debe al impacto que este cultivo tendría sobre la composición química y orgánica del suelo en el mediano y largo plazo.

Por último, la difusión del cultivo de soja se vio favorecida porque el mismo demanda menos mano de obra que otros cultivos y por la presencia de contratistas, muchos de los cuales vienen de otras regiones, posibilitando que aquellos productores que no disponían de la maquinaria, puedan contratar sus servicios. En el proceso de difusión de la soja es fundamental considerar también el papel de las grandes empresas y, en especial, de los *pools* de siembra que arriendan tierras en la región.

De este modo, la soja se habría convertido en el principal cultivo de la zona siguiéndole en importancia el maíz. Según los diferentes entrevistados, las secuencias de cultivos más difundidas en entre los productores locales serían: maíz-soja y soja-soja.

En la percepción de los entrevistados, la soja se habría ubicado como el principal cultivo del territorio desplazando al maíz y, más fuertemente, al sorgo, girasol y maní. Por su parte, algunos entrevistados manifestaron que la difusión de la soja habría avanzado sobre las tierras que antes se destinaban a la producción pecuaria. Sin embargo, esto no se estaría dando a partir de una conversión de productores mixtos a productores netamente agrícolas, según la información de los productores entrevistados, "aquel que realizaba ganadería, aún lo continúa haciendo".

En caso de confirmarse esta percepción se estaría registrando, en el territorio, el mismo proceso de *agriculturización* que se evidencia en el departamento Río IV. No obstante, es de destacar que, según la información provista por un veterinario de la zona,[8] en la última década se habría mantenido estable el número de cabezas de ganado. Según el entrevistado, un aspecto a considerar es la relativa difusión en los años recientes, del *feet lot*, producto de la disminución del precio del maíz, esta intensificación en la producción ganadera, podría estar contribuyendo a reducir la superficie destinada a esta actividad manteniendo la dotación de cabezas. Por su parte,

[8] El entrevistado era Médico Veterinario y participaba en la campaña de vacunación contra la fiebre aftosa y, por lo tanto, tenía conocimiento de los stocks de cabezas.

otros entrevistados, manifestaron lo contrario, es decir, que algunos productores, en especial, los pequeños productores durante los años 90' se vieron obligados a vender parte de su stock ganadero.

2.3 Estrategias productivas y medio ambiente

La vulnerabilidad a la erosión hídrica es la principal limitante que presentan los suelos del territorio para la producción agropecuaria. Esta característica de los suelos implica adecuar tanto la rotación de actividades productivas como la tecnología utilizada a las condiciones ecológicas del territorio.

En 1993, ya se observaba un importante proceso erosivo en los campos visitados, siendo el deterioro más evidente la existencia de barrancas o cárcavas producidas por la convergencia de diferentes factores: la ocurrencia de tormentas de alta intensidad, el sistema de labranza utilizado (convencional), rotación inapropiada de cultivos, falta de una estrategia común de los productores para el manejo hídrico de la micro-cuenca, etc.

En el estudio realizado por el Departamento de Economía Agraria, ya se percibía una relativa concientización de los productores sobre la amenaza del avance de la erosión hídrica. En particular, el síntoma más evidente era la disminución de superficie productiva del establecimiento agropecuario por el avance de las barrancas. El proceso de construcción de esta relativa concientización tendría que ver con la apropiación de esta problemática por parte la Municipalidad de Río IV, la Universidad de Río IV y el INTA, específicamente estas dos últimas instituciones trabajaron para evaluar la dimensión del fenómeno y proponer prácticas alternativas para realizar un buen uso de los recursos naturales.

No obstante, según la información provista por los entrevistados en diciembre del 2003, el problema de la erosión hídrica se habría conseguido disminuir notablemente en el territorio a partir de la difusión del cultivo de soja, a causa de la difusión del sistema de siembra directa y el desplazamiento de otros cultivos que implican prácticas altamente erosivas como el maní.

El serio riesgo de erosión hídrica que aún presentan algunos los campos, estaría dado principalmente, por la falta de un manejo hídrico integrado de las micro-cuencas. Si bien la

mayoría de los productores han adquirido conciencia de manejar del suelo de la unidad de producción, esta conciencia no se expresa al momento de pensar el manejo de los recursos naturales de las micro-cuencas del territorio.

Con relación al potencial impacto que puede tener el cultivo de soja en el mediano y largo plazo, algunos entrevistados manifestaron dudas. Por un lado, el importante aumento en la superficie cedida en arrendamiento a terceros estaría poniendo en riesgo grandes extensiones de tierra, pues, según algunos entrevistados, los arrendatarios buscan la obtención de altos beneficios inmediatos sin preocuparse por el mantenimiento de los recursos naturales de la unidad productiva.

Por otro lado, la difusión del cultivo de soja podría impactar en la concentración de materia orgánica de los suelos y aumentar su vulnerabilidad a la erosión hídrica debido al desplazamiento de la actividad ganadera, lo cual implicaría en la substitución de pasturas por cultivos anuales y la consecuente intensificación en el uso del suelo, reduciendo el aporte de materia orgánica. Por último, algunos productores afirmaron que luego de cuatro o cinco años de realización continua de soja sobre un lote, la productividad se vería afectada.

En síntesis, prácticamente en la totalidad de los entrevistados lo ambiental estaba asociado al suelo, siendo la erosión hídrica el principal problema observado. Sólo en el caso de aquellos productores que sufrían directamente en su campo el impacto erosivo por el manejo inadecuado del recurso hídrico en la micro-cuenca, parecían tener una percepción más global del problema ambiental del territorio. A partir de los indicios encontrados, se abre el interrogante, ¿qué transformaciones está generando en el territorio este cambio en el uso del suelo a partir de la difusión de la soja?

2.4 Actores sociales y sociabilidad en el área de estudio

En esta sección se analizan aspectos relacionados al papel que juegan las relaciones sociales, ya sea aquellas formalizadas en instituciones o aquellas informales (amistad, vecindad, familiares), en las estrategias de reproducción social de los productores agropecuarios. En particular se abordarán aspectos referidos al asesoramiento técnico, los emprendimientos

asociativos, la participación en entidades gremiales, mantenimiento de infraestructura y sociabilidad en las colonias.

2.4.1 Producción agropecuaria

En 1993, en las entrevistas realizadas por el Departamento de Economía de la FAV, se evidenciaba que la mayoría de los productores no tenía un asesoramiento técnico continuo, de hecho, el 30% no tenía ningún tipo de asesoramiento profesional, y el resto, ocasionalmente contrataba a un profesional o se vinculaba con el INTA. Según el estudio, la falta de asistencia técnica y capacitación se evidenciaba en el desconocimiento que los productores tenían de los instrumentos de gestión de la unidad agropecuaria y en la realización de prácticas agrícolas inapropiadas favoreciendo los procesos de erosión hídrica.

Sin embargo, a partir de 1993, en el territorio, se formaron 5 grupos de Cambio Rural[9], instancia que permitió a muchos productores acceder a información sobre nuevas prácticas tecnológicas y cultivos. El asesoramiento técnico realizado por este programa, tuvo un papel importante entre los medianos y pequeños productores del territorio para difundir el cultivo de soja y el correspondiente paquete tecnológico. Según algunos entrevistados, el Programa fue importante también para concientizar a los productores acerca de la necesidad de realizar un adecuado manejo del suelo. No obstante, los grupos de Cambio Rural no continuaron funcionando, en la percepción de dos productores entrevistados que participaron de estas instancias, los grupos no funcionaron porque no existió solidaridad ni cooperación entre los miembros.

Esto fue manifestado por otro entrevistado cuando se le preguntó sobre la existencia de emprendimientos asociativos entre productores. En la perspectiva del entrevistado, los productores sólo se interesarían por asuntos puntuales pero no existe interés en realizar emprendimientos productivos asociativos. Los únicos casos registrados fueron dos experiencias de compra asociativa de maquinaria. Uno de los motivos que dificulta la realización de emprendimientos asociativos entre productores es la emergencia de conflictos entre vecinos por el manejo del agua.

[9] Programa de reconversión productiva desarrollado por el gobierno nacional a través del INTA.

2.4.2 Participación en entidades gremiales

Según lo manifestado por diferentes entrevistados, en la década de 1980, la entidad gremial más representativa en la zona era la Federación Agraria Argentina (FAA). Las actividades de esta entidad estaban abocadas principalmente a brindar apoyo en la comercialización de los productos, tanto es que en la memoria de los entrevistados no se registraba ningún antecedente de protesta de los productores del territorio. Sin embargo, en la década de 1990. En los años 2002-2003 numerosos productores se habrían asociado a la Sociedad Rural de Río IV, vinculada a Confederaciones Rurales Argentinas (CRA). Según los entrevistados, la asociación a esta entidad se dio principalmente por la posibilidad de pagar en cuotas el impuesto a las ganancias. Algunos productores manifestaron recibir otros beneficios como charlas informativas o incluso, es un lugar donde pueden reclamar en caso de cuatrerismo.

De esta manera, se observa una paradoja en el territorio, en un contexto de intensificación de la agricultura se ha registrado una asociación de los productores a la Sociedad Rural, históricamente relacionada con la actividad ganadera, y una drástica disminución de la presencia de la FAA, vinculada al chacarero agrícola de la región pampeana.

2.4.3 Mantenimiento de infraestructura y sociabilidad en las colonias

Entre las instancias locales de organización para el mantenimiento de servicios públicos, se destacan: los consorcios camineros y la cooperativa de la balanza pública.

Los consorcios camineros tienen por función garantizar el mantenimiento de los caminos de tierra. Estas entidades son reguladas por la Provincia y reciben un presupuesto mensual para solventar los costos de funcionamiento. Según los entrevistados, los consorcios camineros en la zona no responden a sus expectativas. Entre las causas identificadas se encontrarían la falta de participación de los vecinos en su gestión y el escaso presupuesto que los consorcios reciben. Un entrevistado manifestó que anteriormente uno de estos consorcios camineros estaba gestionado por miembros de una determinada colonia, sin embargo, debido al mal funcionamiento del mismo se decidió que otra colonia asuma su gestión. En este sentido, se evidencia que, si bien la falta de

presupuesto puede ser una limitante para el buen funcionamiento de los consorcios camineros, existe otro componente, el de gestión, el cual está relacionado al grado de articulación social en las colonias y a su capacidad de organización.

Diferentes entrevistados manifestaron que la erosión hídrica en los campos estaba asociada, entre otros aspectos, al mantenimiento de los caminos y al manejo del agua a través de ellos. En este sentido, este podría ser un caso en que dificultades para la articulación social en cuestiones no relacionadas directamente con lo productivo terminan impactando en la actividad agropecuaria.

La cooperativa de la balanza pública, está integrada por 40 socios y se localiza en la Colonia de La Aguada. Según los entrevistados, esta instancia organizativa, a diferencia de los consorcios camineros, funciona correctamente y es de gran utilidad para los productores locales.

En lo que respecta a la sociabilidad en las colonias, según lo manifiestan los entrevistados, no han existido conflictos entre las familias. Como espacio público de sociabilidad se destaca el "Club Colonias Unidas de Rodeo Viejo". El Club es un espacio de recreación, donde se realizan campeonatos de fútbol y bochas, pero también es un ámbito de circulación de información ya sea de precios, nuevas tecnologías, como de cuestiones referidas a la vida en las comunidades.

A partir de estos elementos, es interesante analizar, ¿cuál es el papel que estos espacios de sociabilidad cumplen en la reproducción social de esas familias?

CONCLUSIÓN

Según datos de los dos últimos CNAs, el Departamento Río Cuarto, habría manifestado procesos de cambios en la estructura agraria intensos y una fuerte difusión de la soja. De acuerdo con estos datos se pueden hacer las siguientes inferencias, que deberán ser estudiadas con mayor profundidad: i) El Departamento Río Cuarto ha sufrido una fuerte disminución en el número de EAPs, al mismo tiempo en que los *pool* de inversiones controlan grandes extensiones de tierra; ii) El aumento de la superficie implantada con oleaginosos y cereales se daría a costa de una reducción en la superficie implantada con pasturas, mostrando una tendencia hacia la "agriculturización".

Contrastando con los datos del CNA con la información relevada en la presente investigación exploratoria, las transformaciones que se perciben en el Departamento Río Cuarto también se verificarían en la región de estudio, aunque con algunas particularidades. Los agricultores entrevistados mencionan tanto la venta de patrimonio para afrontar deudas como la falta de herederos como causa de la concentración de tierras. En función de esto, es necesario profundizar las investigaciones en el sentido entender mejor los efectos de la profundización de las relaciones capitalistas en la agricultura. En este sentido, ¿el desarrollo del capitalismo en la agricultura seguirá los mismos padrones que en la industria? Si esto es así ¿cuál es el futuro de las formas familiares de producción en la región? Permanecerán y se consolidarán como en los países de capitalismo desarrollado o estarán condenadas a desaparecer como afirmaban teóricos tanto de corriente marxista como de corrientes clásicas? ¿Cuál es el papel que cumplen las dificultades de la reproducción familiar, principalmente la falta de heredero en este proceso?. Si existe un proceso de diferenciación entre los productores, ¿Qué particularidades presentan los productores que pudieron ampliar su escala de producción? ¿Serían realmente los *pool* de siembra los nuevos actores que han ingresado en la actividad agropecuaria en el territorio?

En este estudio pudo percibirse que se produjeron importantes cambios en las estrategias productivas en el territorio. A partir de la década de 1990 la soja se ha convertido en un cultivo más importante en la región. Por su parte, algunos entrevistados manifestaron que la difusión de la soja habría avanzado sobre las tierras que antes se destinaban a la producción pecuaria. Sin embargo, esto no se estaría dando a partir de una conversión de productores mixtos a productores netamente agrícolas. Lo que se vislumbra es que a partir de la difusión generalizada de la soja hubo cambios en las estrategias productivas las presentan mayor homogeneidad que en la década pasada y están caracterizadas por la ampliación de la superficie agrícola, especialmente con soja, y una intensificación de la ganadería, a través de engorde a corral y suplementación con granos de maíz.

En el territorio en estudio, los asuntos ambientales aparecen como una cuestión importante, siendo la erosión hídrica el principal problema mencionado. Se percibe también la concientización de los agricultores sobre el manejo del suelo en la propiedad, pero no así para el manejo conjunto

de áreas mayores como las micro-cuencas. Un asunto importante a investigar es la relación entre las transformaciones económicas y productivas con los asuntos ambientales. .

El asociativismo como fermento de relaciones sociales en el territorio no se ha mostrado muy importante. Los grupos de Cambio Rural que funcionaron en el territorio no han producido ningún tipo de asociación duradera. En contrapartida, en los años 2002-2003 numerosos productores se habrían asociado a la Sociedad Rural de Río Cuarto. A pesar de esta onda de asociación a la Sociedad Rural, todos los entrevistados coincidieron al manifestar que la participación de los productores locales en estas instancias es muy baja y puntual. Con relación a este asunto, ¿qué mecanismos desarrollan los productores del territorio para solucionar los problemas de carácter colectivo?; ¿cuál es la representación que tienen los productores locales de las entidades gremiales existentes?

Entre las instancias institucionalizadas locales de articulación social se identificaron los consorcios camineros, la cooperativa de la balanza pública y el Club Colonias Unidas. El Club es un espacio de recreación y un ámbito de circulación de información ya sea de precios, nuevas tecnologías y de cuestiones referidas a la vida en las colonias. Este sería un aspecto de interés a considerar en caso que la UNRC defina una política activa de articulación con los productores, pues, el Club sería la institución local de mayor importancia en lo que respecta a convocatoria de productores.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

ABRAMOVAY, R. (1992) Paradigmas do Capitalismo Agrário em Questão. Hucitec, São Paulo.

BASCO, M. y COWAN ROS. (1998) Modalidades de Asistencia Técnica a los Productores Agropecuarios en la Argentina. IICA., Buenos Aires.

BOURDIEU, P. (1989) Reproductrion interdite: la dimension symbolique de la domination économique. In: Etudes Rurales 113-114.

INDEC (1989). CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 1988. Resultados Generales. Provincia de Córdoba. Ministerio de Economía, Buenos Aires.

INDEC (2003) CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2002. Total del país y provincias por departamento: resultados provisionales. Ministerio de Economía. Buenos Aires.

LAMARCHE, H. (1998) A Agricultura Familiar. Ed. Unicamp, Campinas.

SCHNEIDER, S. (2003) A Pluriatividade na Agricultura Familiar. UFRGS, Porto Alegre.